

**IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO ŠIRVINTŲ
RAJONO SAVIVALDYBĖS SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO ASMENŲ
APRŪPINIMO TECHNINĖS PAGALBOS PRIEMONĖMIS SRITYJE**

2021-09-20
Širvintos

I. ĮVADINĖ DALIS

1.1 Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo motyvas

Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro (toliau - Centras), korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (toliau – KT), atliktas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 (aktualia redakcija), Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose formaliai egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“.

1.2 Atlikimo terminas

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas pradėtas 2021-08-02, baigtas 2021-09-20.

1.3 Analizuojamos korupcijos pasireiškimo tikimybės apimtis

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje, kuri, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalies 4 punkte, yra priskiriama prie savivaldybės veiklos sričių, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. KT atlikta Širvintų rajono savivaldybės mero 2021 m. rugsėjo 6 d. gauto rašto Nr. 13-2964 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“ pagrindu. Analizuojamas laikotarpis: 2020 m. II ketv., – 2021 m. II ketv., pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2021-09-06 dienai galiojančius teisės aktus, aktualius įsakymus ir pavedimus. Už pateiktų dokumentų kopijų atitikimą originalams atsako asmenys, pateikę dokumentų kopijas.

1.4 Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tikslas

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalimi, 12 straipsnio 4 punktu, 16 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktais, 16 straipsnio 3 dalimi, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius ir kitas sąlygas, įvykius bei aplinkybes, galinčias sudaryti prielaidas Širvintų rajono savivaldybės Centro darbuotojams padaryti korupcinio pobūdžio pažeidimus ar kitus, tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingus teisės

pažeidimus asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje. Pateikti rekomendacijas, kurios padėtų valdyti nustatytus korupcijos rizikos veiksnius.

1.5 Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo vykdytojai

Už korupcijos prevenciją Centre yra atsakinga įstaigos vadovo 2020-01-20 įsakymu Nr. BV-9 ir 2021 m. rugsėjo 6 d. direktoriaus įsakymu Nr. BV-166 sudaryta antikorupcinė komisija:

Komisijos pirmininkė – Jurgita Žemaitienė, Socialinė darbuotoja, dirbanti su šeimomis;

Komisijos pirmininko pavaduotoja – Jurgita Bagdonavičienė, Socialinės globos padalinio vadovė;

Komisijos sekretorė – Asta Mikniūtė, Socialinė darbuotoja;

Nariai: Elvyra Karickienė, Krizių ir pagalbos teikimo namuose padalinio vadovė;

Indrė Meilūnienė, Atvejo vadybininkė;

Ugnė Kukytė – Bilotienė, Socialinė darbuotoja;

Vaida Kvieskienė, Globos koordinatore.

II. DĖSTOMOJI DALIS

Vertinant veiklos sritį, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, naudotas rekomenduojamas pavyzdinis klausimynas (Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos 2011-05-13 direktoriaus įsakymu Nr. 2-170 „Dėl valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“).

Klausimyno pagalba nustatyta, kad Centro Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis sritis priskirta prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė Centro asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje, ir vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje¹ numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

1 lentelė

	(adaptuoti ¹) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	<i>Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Taip
2.2.	<i>Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis, organizuojant ir vykdant</i>	Ne

¹ Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis, organizuojant ir vykdam</i>	Taip*
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
6.2.	<i>Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis, organizuojant ir vykdam</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Taip
7.2.	<i>Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis, organizuojant ir vykdam</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje. Žr. 6 punktą.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimynas².

Atliekant Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro veiklos „Asmenų aprūpinimas techninės pagalbos priemonėmis“ vertinimą ir siekiant, kad būtų tinkamai įvertinta, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis analizuoti teisės aktai (jų aktualios redakcijos):

1. Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymas.
2. Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymas.
3. Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. balandžio 5 d. įsakymu Nr. A1-93 patvirtintas Socialinių paslaugų katalogas.
4. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. A1 - 338 patvirtintas Neįgaliųjų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis ir šių priemonių įsigijimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašas.
5. Širvintų rajono savivaldybės 2018 m. gruodžio 13 d. mero potvarkiu Nr. 6-61 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“.
6. Širvintų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 26 d. sprendimu Nr. 1-125 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro nuostatų patvirtinimo“ patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro nuostatai.

Taip pat analizuoti Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro vidaus dokumentai:

1. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus 2020 m. liepos 10 d. įsakymas Nr. BV-196 „Dėl Širvintų rajono savivaldybės Socialinių paslaugų centro struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“.
2. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus 2020 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. BV-318 patvirtintas Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro 2021 metų dokumentacijos planas. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus 2017 m. spalio 3 d. įsakymas Nr. BV-198 „Dėl teisės rengti ir pasirašyti dokumentus, susijusius su neįgaliųjų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis“.

² <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

3. Širvintų rajono savivaldybės socialinių paslaugų centro direktoriaus 2020 m. liepos 20 d. įsakymu Nr. BV-203 patvirtintas socialinio darbuotojo, atsakingo už asmenų aprūpinimą techninės pagalbos priemonėmis, pareigybės aprašymas.

4. Kiti dokumentai ir registrai pagal patvirtintą įstaigos dokumentacijos planą.

Bendrauta su Centro darbuotoju, vykdančiu funkcijas vertinamoje veiklos srityje ir nustatyta, kad darbuotoja asmenų aprūpinimą techninės pagalbos priemonėmis organizuoja ir teikia laikantis aukščiau išvardytų dokumentų nuostatų ir nustatytos tvarkos.

Prašymus dėl techninės pagalbos priemonės (-ių) (toliau – TPP) skyrimo, asmenys pateikia Centru, atsakingas specialistas patikrina asmens pateiktus dokumentus, prireikus patikrina asmens prašyme nurodytų teiginių pagrįstumą, konsultuoja asmenį dėl poreikio naudotis TPP ir priima sprendimą dėl TPP skyrimo. Asmenys aprūpinami turimomis judėjimo TPP, atitinkančiomis jų fizinius ir medicininius poreikius, eilės tvarka. Vadovaujantis Neįgalųjų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis ir šių priemonių įsigijimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo 18 ir 19 punktuose nurodytais prioritetais, Centro specialistai pagal kiekvieną techninės pagalbos priemonės rūšį TPPA IS programoje sudaro asmenų, pageidaujančių gauti judėjimo techninės pagalbos priemones, eiles. Jei asmeniui reikalinga, tinkama priemonė yra Centre, asmuo ja aprūpinamas iš karto, jei ne, atsakingas socialinis darbuotojas organizuoja asmens (-ų) aprūpinimą TPP teikdamas paraišką Techninės pagalbos neįgaliesiems centro Vilniaus skyriui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau - TPNC). TPNC, kas kartą išduodamas Centru reikalingas TPP pagal pateiktą paraišką, parengia dvišalę Neįgalųjų techninės pagalbos priemonių panaudos sutartį ir Neįgalųjų techninės pagalbos priemonių, perduodamų pagal panaudos sutartį perdavimo – priėmimo aktą. Tais atvejais, kai Centru TPP išduodamos naudotis neatlygintinai ir negražintinai, Centru atsakingas specialistas šių dokumentų originalus pateikia Centru buhalterijai, o gautos TPP įtraukiamos į Centru atsargų apskaitą, jas priskiriant už asmenų aprūpinimą techninės pagalbos priemonėmis atsakingam asmeniui. Šių TPP nurašymo pagrindas – neatlygintinai ir negražintinai gautos TPP išdavimas asmeniui pagal perdavimo aktą. Tokiu atveju, atsakingas specialistas, buhalterijai pateikia TPP išdavimą įrodančius dokumentus – sutartį ir perdavimo aktą. Neįgalųjų techninės pagalbos priemonių panaudos sutartį ir perdavimo aktą pasirašo TPNC atsakingas asmuo ir Centru įgaliotas asmuo, kuriam suteikta teisė pasirašyti šias sutartis. Sutartis tvirtinama įstaigų antspaudais. Apie Centre gautą TPP, asmuo informuojamas telefonu, el. paštu. Išduodant TPP, atsakingas Centru specialistas moko asmenis jomis naudotis ir su jais sudaro Aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis (trumpalaikiu ar ilgalaikiu materialiuoju turto) sutartis. Sutartys registruojamos Asmens aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis sutarčių ir perdavimo aktų registre (bylos Nr. pagal Centru direktoriaus 2020 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. BV-318 patvirtintą 2021 m. dokumentacijos planą – 2.7.2).

Prašymų priėmimas, registravimas, sprendimai skirti TPP ir visų TPP išdavimo bei gražinimo apskaita vykdoma naudojantis elektronine centralizuota Techninės pagalbos priemonių apskaitos informacine sistema (TPPA IS), kurios pagalba užtikrinama pateikiamų ir suvedamų duomenų apskaita, skaidrumas, sisteminis eilių sudarymas, vedama statistika ir kt.

5. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors formaliai **pagal vieną* (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme, Socialinių paslaugų centro** asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

6. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Įstaigos Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Centru veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

6.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį Centro veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

6.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Centras vykdo kontrolės funkcijas, susijusias su įstaigos vidaus administravimu. Jas Centre užtikrina direktorius.

Centras nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis teikimo ir vykdymo srityse.

6.3. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Centro darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir esant poreikiui, koreguojami.

Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje vadovaujamosi KT 7 p. nurodytais teisės aktais. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų.

6.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Centrai (jo struktūriniam padaliniiui ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

6.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Centras priima savarankiškus sprendimus, susijusius su asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis organizavimu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis teikimo sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

6.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį Centras savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

6.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Centre, taip pat korupcijos rizikos analizės Centro asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje.

7. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad rizika yra nustatyta, reali ir yra nevaldoma.

III. IŠVADA

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje, kurio metu vertinti minėti teisės aktai, įstaigos nuostatai, darbuotojų pareigybių aprašymai, bendrauta su darbuotojais, vykdančiais funkcijas šiose veiklos srityse, *nustatyta*, kad įstaigoje parengti ir patvirtinti teisės aktai yra aiškiai ir išsamiai reglamentuoti. Darbuotojų pareigybių aprašymuose aiškiai nurodytos funkcijas ir pareigos, nesuteikti įgaliojimai priimti sprendimus savo nuožiūra, aiškiai nustatyta jų priimtų sprendimų ar veiklos kontrolė ir atskaitomybė. Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ar skundų vertinamoje veiklos srityje nebuvo nustatyta. Korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinamoje veiklos srityje gali pasireikšti tik dėl darbuotojų, vykdančių funkcijas šioje veiklos srityje, neatsakingumo, nesąžiningumo, pasinaudojimo tarnybine padėtimi, įgaliojimų viršijimo ar kitų trečiųjų asmenų, dalyvaujančių šioje veiklos srityje, bandymų paveikti darbuotojus savo naudai.

Atsižvelgiant į vertinimo rezultatus, galima teigti, kad vertintoje veiklos srityje korupcijos pasireiškimo tikimybė **egzistuoja minimaliai**, nes ji kontroliuojama šią veiklos sritį reglamentuojančiais teisės aktais.

IV. REKOMENDACIJOS

Pateikiami siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksmų neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo.

Ugdyti darbuotojų nepakantumą korupcijai, organizuojant darbuotojų mokymus korupcijos prevencijos tema.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRO
ASMENŲ APRŪPINIMO TECHNINĖS PAGALBOS PRIEMONĖMIS SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos Asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą ⁸		
		Taip / Ne	Komentaras
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant Asmenų aprūpinimą techninės pagalbos priemonėmis įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	Nebuvo
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas – taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis vykdymu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip	Nebuvo
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	Ne	

1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	Ne	
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas		Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis organizavimu
3.	Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti		
3.1.	Ar įstaiga priėmė asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	
3.5.	Ar įstaigos priimti asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Ne	
3.5.1.	Ar yra vykdoma asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis teikimo kontrolė?	Taip	
3.5.2.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis kontrolę?	Taip	Nenustatyti pažeidimai

3.6.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	Centro direktoriaus 2021 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. BV- 90
3.6.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Ne	Nevykdoma
3.7.	Ar asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3.7.1.	Ar vykdomas nustatytų asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Ne	
3.7.2	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis vykdymą?	Taip	
3.7.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis organizavimą vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	
3.7.4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.7.5.	Ar įstaigos asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančių kontrolės funkcijas?	Taip	
3.7.6.	Ar reglamentuota įstaigos asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis organizavimą vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Ne	
3.7.7.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis organizavimą vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.	Ne	
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo	Taip	
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis organizavimo poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Ne	

5.2.	Ar įstaigos asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimai, galintys būti priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Taip	
5.2.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalios reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Ne	
5.2.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ne	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	Ne	
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų	Ne	
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės asmenų aprūpinimo techninės pagalbos priemonėmis srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	